

Warszawa, 22.04.2020

Sz. P. Paweł Borys  
Prezes Zarządu  
Polski Fundusz Rozwojowy

Szanowny Panie Prezesie,

W imieniu firm stowarzyszonych w izbach zgrupowanych w IGCC (Międzynarodowa Grupa Izb Handlowych - International Group of Chambers of Commerce)

- Francusko-Polskiej Izby Gospodarczej
- Amerykańska Izba Handlowa
- Advantage Austria
- Brytyjsko-Polska Izba Handlowa
- Belgijjska Izba Gospodarcza
- Irlandzko-Polska Izba Handlowa
- Niderlandzko-Polska Izba Gospodarcza
- Polsko-Portugalska Izba Handlowa
- Polsko-Kanadyjska Izba Handlowa
- Włoska Izba Handlowo-Przemysłowa w Polsce
- Polsko-Niemiecka Izba Przemysłowo-Handlowa
- Polsko-Hiszpańska Izba Gospodarcza
- Polsko-Izraelska Izba Gospodarcza
- Polsko-Rumuńska Izba Handlowa
- Polsko-Szwajcarska Izba Gospodarcza
- Skandynawsko-Polska Izba Gospodarcza

pozwalamy sobie przestać postulaty dotyczące rozszerzenie Tarczy Finansowej PFR (dla średnich i dużych przedsiębiorstw) w sposób pozwalający, w uzasadnionych przypadkach, na uwzględnienie w gronie spółek będących beneficjentami finansowania również podmiotów, w przypadku których beneficjentem rzeczywistym w rozumieniu art. 2 ust. 2 pkt 1) ustawy z dnia 1 marca 2018 roku o przeciwdziałaniu praniu brudnych pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (Dz.U. 2019.1115) są osoby nie posiadające polskiej rezydencji podatkowej.

Firmy stowarzyszone w IGCC obecne są w Polsce od kilkunastu, a czasem nawet kilkudziesięciu lat, zatrudniają w Polsce ponad 1,9 miliona osób (dane GUS za 2018r.). Na tle wszystkich podmiotów zatrudniających 10 lub więcej osób, firmy zagraniczne zatrudniają ok. 1/3 pracowników i odpowiadają za ok. 2/3 polskiego eksportu. Inwestycje te miały i mają kluczowe znaczenie dla



polskiej gospodarki - umożliwiły podniesienie produktywności poprzez transfer technologii i know-how. Firmy deklarują jednocześnie chęć kontynuowania rozwoju i dalsze inwestycje w Polsce.

Duża część podmiotów polskich z kapitałem zagranicznym nie jest i nie będzie w stanie spełnić wymogu, aby ich beneficjent rzeczywisty był polskim rezydentem podatkowym, co na obecny stan wiedzy o przygotowanym Programie Tarczy Finansowej PFR ma być, jak rozumiemy, jednym z kluczowych kryteriów otrzymania wsparcia ze strony państwa. Dzieje się tak w szczególności w tych przypadkach, gdy: (i) większościowi udziałowcy stojący za danym inwestorem zagranicznym są zagranicznymi rezydentami (w szczególności rezydentami podatkowymi innych krajów UE) lub (ii) w przypadku rozproszonego akcjonariatu stojącego za danym inwestorem - część członków zarządu polskiej spółki to osoby niebędące polskimi rezydentami podatkowymi. Powyższa sytuacja nie wynika co do zasady z niedozwolonych praktyk w obszarze unikania opodatkowania. Jednocześnie „odcięcie” od finansowania dużej grupy podmiotów ważnych dla polskiej gospodarki może być wysoce niepożądane i niekorzystne dla kondycji całej polskiej gospodarki, jak również dla poszczególnych regionów w których operują te podmioty (będąc często ich motorem napędowym), w szczególności w tych przypadkach, gdy brak takiego finansowania mógłby:

- przełożyć się negatywnie na poziom zatrudnienia w Polsce (zarówno na szczeblu lokalnym, jak i w ujęciu ogólnokrajowym) lub możliwość danego podmiotu do wypłacania wynagrodzenia jego polskimi pracownikom,
- przełożyć się negatywnie na skalę współpracy lub możliwość regulowania zobowiązań wobec działających w Polsce kooperantów danego podmiotu,
- przełożyć się negatywnie na poziom polskiego eksportu,
- przełożyć się negatywnie na łańcuch dostaw dla polskich przedsiębiorstw i ich możliwości produkcyjne,
- doprowadzić do innych istotnych zaburzeń na rynku krajowym.

### Postulaty

Wziąwszy powyższe pod uwagę, wydaje się uzasadnione:

1. Rozszerzenie kręgu podmiotów uprawnionych do uzyskania finansowania w ramach Tarczy Finansowej PFR, zarówno dla dużych jak i średnich firmo podmioty działające w Polsce, niespełniające wymogu związanego ze statusem beneficjenta rzeczywistego, o ile:
  - a. Podmiot taki wykaże, że powyższa sytuacja nie jest rezultatem niedozwolonych praktyk w obszarze unikania opodatkowania;



- b. Zaburzenia w funkcjonowaniu danego podmiotu powstałe wskutek epidemii COVID-19 mogą wywołać negatywne skutki dla polskiej gospodarki, przez co w szczególności rozumie się: (i) negatywny wpływ na sytuację płynnościową i skalę przychodów działających w Polsce kooperantów danego podmiotu, lub (ii) ryzyko zmniejszenia zatrudnienia (bezpośrednio w podmiocie otrzymującym finansowanie lub pośrednio - u jego kontrahentów), lub (iii) zmniejszenie polskiego eksportu, lub (iv) inne zaburzenia rynkowe, w szczególności związane z sytuacją, w której istotnych trudności finansowych doświadcza podmiot będący jednym z największych inwestorów w danej branży lub dostarczający produkty kluczowe dla funkcjonowania innej branży, ważnej z perspektywy polskiej gospodarki, lub (v) wstrzymanie, przedłużenie lub anulowanie kluczowych z punktu widzenia polskiej gospodarki inwestycji lub prac o charakterze badawczo-rozwojowym.
2. Akceptując rozszerzenie kręgu podmiotów uprawnionych do uzyskania finansowania w ramach Tarczy Finansowej PFR (średnich i dużych firm) o podmioty działające w Polsce, niespełniające wymogu związanego ze statusem beneficjenta rzeczywistego, PFR może, o ile to jest uzasadnione w danym przypadku nałożyć dodatkowe warunki skorzystania z programu:
- a. **Wykluczenie nieuzasadnionej dystrybucji środków finansowych otrzymanych z PFR** przez podmiot będący beneficjentem programu, w szczególności poprzez wprowadzenie do umowy zawartej z PFR postanowień, że finansowanie z PFR nie może zostać przeznaczone na:
- (i) dokonywanie płatności do podmiotów powiązanych oraz właścicieli, o ile rozliczenia nie są dokonywane w toku normalnej działalności i jest to dozwolone umową zawartą z PFR,
  - (ii) dokonywanie płatności do podmiotów powiązanych, które są limitowane na podstawie art. 15e ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych,
  - (iii) spłatę istniejących pożyczek od podmiotów powiązanych lub udzielanie pożyczek na rzecz podmiotów powiązanych w tym uczestnictwo w systemie zarządzania płynnością / cash pool, którego uczestnikami są podmioty powiązane.

Przez podmioty powiązane rozumie się podmioty w rozumieniu przepisów ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych. Przy ocenie rynkowości transakcji lub dochodowości danego



podmiotu / podatnika dla celów cen transferowych organ podatkowy nie uwzględnia pomocy uzyskanej z PFR.

- b. **Podjęcie przez dany podmiot, korzystający z finansowania PFR dodatkowych zobowiązań**, które mogą w szczególności dotyczyć (i) utrzymania w uzgodnionym horyzoncie czasowym określonego poziomu zatrudnienia (lub zwiększenia tego poziomu) lub (ii) przeprowadzenia nowych inwestycji i/ lub utworzenia nowych miejsc pracy w Polsce (iii) pierwszeństwa w zakresie wykorzystania środków pochodzących z PFR na wypłatę wynagrodzeń dla pracowników danego podmiotu lub zapłatę zobowiązań wobec kooperantów danego podmiotu działających w Polsce, w szczególności kooperantów posiadających status MŚP.

Liczmy, że powyższe postulaty znajdą Pana Prezesa zrozumienie,

Łączę wyrazy szacunku,

Joanna Jaroch-Pszeniczna

Wicedyrektor

Francusko-Polska Izba-Gospodarcza

